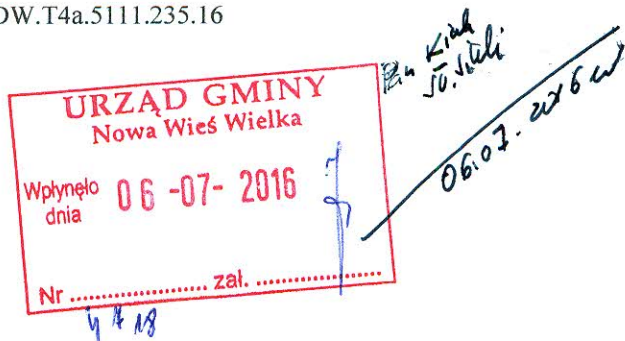


ZDW.T4a.5111.235.16

Bydgoszcz, dnia 01.07.2016 r.



Sz. P. Wojciech Oskwarek
Wójt Gminy Nowa Wieś Wielka
ul. Ogrodowa 2
86-060 Nowa Wieś Wielka

Dotyczy: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 254 Brzoza – Łabiszyn – Barcin – Mogilno – Wylatowo w km 0+069 ÷ 53+814”.

W odpowiedzi na pismo znak: RBI.II.721.90.2016 z dn. 23.06.2016 r. (wpływ: 28.06.2016 r.) odnośnie uwag co do rozwiązań projektowych zaproponowanych w Programie Funkcjonalno-Użytkowym dla rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 254, Zarząd Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy informuje, że z uwagą odnotowuje wszystkie zgłaszane sugestie i propozycje do projektu. Wymienione przez Pana Wójta pismo znak: RBI.II.721.16.2016 z dn. 04.02.2016 r. umieszczone zostało w sporządzonym przez wykonawcę PFU raporcie z konsultacji społecznych, który przekazujemy w załączeniu. W opracowaniu tym znajduje się także informacja na temat przebiegu konsultacji z przedstawicielami władz samorządowych gminy Nowa Wieś Wielka, które odbyło się w dn. 16.11.2015 r. w siedzibie ZDW Bydgoszcz jak i z konsultacji społecznych z mieszkańcami gminy Nowej Wsi Wielkiej, które odbyły się w dn. 27.01.2016 r. w Brzozie.

Odnośnie kwestii co do treści poszczególnych uwag, przekazanych pismem RBI.II.721.16.2016, informujemy co następuje.

ad.1. Zakres koncepcji określa podpisana umowa pomiędzy ZDW Bydgoszcz a wykonawcą projektu. Taki zakres robót wynika z faktu, że przebudowa skrzyżowania z drogą o kategorii wyższego rzędu należy do odpowiedniego zarządcy drogi, a w tym przypadku jest to GDDKiA. Poza skrzyżowaniem znajduje się natomiast przejazd kolejowy, zarządzany przez PKP. Stąd podjęta została decyzja o takim zakresie zadania, przy czym należy zauważyć, że zakres ten był ustalony już na etapie przygotowania zamówienia, które zostało udzielone firmie FOJUD. Skrzyżowanie to będzie podlegało przebudowie w ramach przebudowy drogi krajowej nr 25 w uzgodnieniu z tut. Zarządem.

ad.2. Uwaga odnośnie prawoskrętnych wyjazdów z ulic: Gierczak, Kolejowa i Ogrodowa została uwzględniona - ujęta jest na przekazanych Gminie planach sytuacyjnych.

ad.3. Uwaga odnośnie pozostawienia zatoki autobusowej w istniejącym miejscu zostanie wprowadzona.

ad.4. Uwaga dotycząca przesunięcia azylu na ul. Łabiszyńskiej nie została uwzględniona ze względów bezpieczeństwa. Wprowadzenie tej uwagi spowoduje konieczność likwidacji projektowanego w tym miejscu azylu dla pieszych, a co za tym idzie znacznie pogorszy realizację bezpiecznego przejścia dla pieszych w obrębie skrzyżowania ul. Łabiszyńskiej, Ogrodowej i Przemysławej. Natężenie ruchu dla tej relacji może być obsługiwane przez inne wloty do drogi wojewódzkiej z tej części miejscowości.

ad.5. Uwaga dotycząca umożliwienia wyjazdu z terenu plebanii zarówno w prawo jak i w lewo została wprowadzona - ujęta na przekazanych planach sytuacyjnych. Azyl w osi drogi jest przejezdny w każdym kierunku.

ad.6. Uwaga odnośnie umożliwienia wjazdu na parking przy kościele na dz. nr 117/29 zostanie wprowadzona.

ad.7. Analizy ruchu i przepustowości oraz wykonane symulacje ruchu wykazały, że rozwiązanie przedmiotowego skrzyżowania jako skrzyżowania skanalizowanego z sygnalizacją świetlną będzie zapewniało lepsze warunki ruchu w dłuższej perspektywie oraz zapewni możliwość modyfikowania programu w zależności od zmiennych natężeń ruchu w ciągu doby oraz nieprzewidzianych zmian struktury kierunkowej w przyszłości.

Jednakże, z uwagi na fakt, że zaistniała realna szansa na budowę przez GDDKiA drogi ekspresowej S-10 a co za tym idzie również na przebudowę węzła Stryzek i odcinka DK 25 a w konsekwencji zmiany lokalizacji skrzyżowania DW 254 z DK 25 wskutek budowy w przyszłości obwodnicy m. Brzozy oraz ze względu na silny opór społeczny, tut. Zarząd oraz projektant są skłonni przychylić się do prośby mieszkańców i władz miejscowości - wariant z rondem zostanie przedstawiony.

ad.8. Uwaga dotycząca przeniesienia ścieżek rowerowych po obu stronach ul. Łabiszyńskiej z jezdni na chodnik zostanie wprowadzona.

ad.9. Odnośnie lokalizacji ścieżki rowerowej za mostem na kanale Nowonoteckim - po konsultacjach z właścicielami działek przyległych projektant ustalił, że może pozostać przedstawione wcześniej rozwiązanie. Przeciwni temu byli głównie mieszkańcy niezwiązani z tematem bezpośrednio.

ad.10. Zachowanie połączenia ul. Rezerwat w Olimpinie w dwóch miejscach z drogą wojewódzką jest niezasadne przede wszystkim z powodów bezpieczeństwa ruchu drogowego - dodatkowy zjazd będzie generował dodatkowe punkty kolizji na krótkim odcinku drogi.

ad.11. Uwaga odnośnie zaprojektowania parkingu przy cmentarzu w Olimpinie po stronie cmentarza z wykorzystaniem starej trasy drogi wojewódzkiej zostanie wprowadzona.

ad.12. Projektant nie uwzględnił oznakowanych przejść dla pieszych poza obszarem zabudowanym ze względu na wytyczne organu zatwierdzającego projekt organizacji ruchu. Ponadto proponowane lokalizacje przejścia przez architekta projektującego dla przedsiębiorstwa "Kobylarnia" jest nie do przyjęcia ze względu na BRD.

ad.13. Uwaga dotycząca zaprojektowania ścieżki rowerowej wzdłuż drogi wojewódzkiej od Olimpina do Nowego Smolna z nawierzchni bitumicznej zostanie wprowadzona.

ad.14. Uwaga dotycząca poszerzenia zjazdu w drogę gminną w Kobylarni zostanie wprowadzona - prosimy o propozycję o ile poszerzyć zjazd.

ad.15. Uwaga odnośnie wydzielenia przejazdów dla rowerów przy przejściach dla pieszych nie została uwzględniona z uwagi na wytyczne do projektowania.

W kwestii kompetencyjności przedstawicieli Zarządu Dróg Wojewódzkich biorących udział w konsultacjach społecznych informujemy, że zarówno w ostatnim spotkaniu konsultacyjnym jak i w najbliższym, przewidzianym na dzień 05.07.2016 r. uczestniczył będzie m. in. Naczelnik Wydziału Planowania i Rozwoju Sieci Drogowej, p. Ryszard Gilewski.

Załącznik:

1. Raport z konsultacji społecznych

Otrzymuje:

1. Adresat
2. a/a

Sprawę prowadzi:

Krzysztof Kodzis
Wydział Planowania i Rozwoju Sieci Drogowej
Tel. 52 370 57 26
e-mail: k.kodzis@zdw-bydgoszcz.pl

Z-ca Dyrektora ds. Technicznych

inż. Sebastian Borowiak